Buják Község Önkormányzata
Képviselő-testületének

22/2014. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E
2014. október 30.

RENDKÍVÜLI ÜLÉS

Tárgyalt napirendi pontok:

1. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása, Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása.
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.

2. A polgármesteri tisztség átadás-átvételével kapcsolatos ellentmondások kezeléséről.
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.

3. Egyebek (kérdések és bejelentések).

22/2014. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Buják Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 30-án megtartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Bujáki Művelődési Központ.

Jelen vannak: Borbély Gábor polgármester, Dr. Tóth Kálmán jegyző, Patkós István alpolgármester, Fűzér István, Gulyás-Jaskó Ildikó, Heffner Gábor, Jakubovics Zoltán és Kucsik László képviselők.

Borbély Gábor polgármester üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, mivel a 7 fő képviselő-testületi tagból 7 fő jelen van, majd a rendkívüli képviselő-testületi ülést megnyitotta.

Javasolta a napirend kiegészítését a Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztásával, majd ezt követően ismertette a napirendi pontokat:

Napirendi tervezet:

1. A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása, Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása.
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.
2. A polgármesteri tisztség átadás-átvételével kapcsolatos ellentmondások kezeléséről.
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.
3. Egyebek (kérdések és bejelentések).

Az ülés napirendi pontjaira tett javaslatot a Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadta megtárgyalásra.

Napirendi pontok tárgyalása:

I.napirend: A Pénzügyi Ellenőrző Bizottság tagjainak megválasztása, Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása.

Borbély Gábor polgármester javaslatot tett a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnökére Gulyás-Jaskó Ildikó személyében, tagjaira Heffner Gábor és Fűzér István személyében.

Heffner Gábor képviselő megkérdezte, hogy csak háromtagú lehet a bizottság?

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy minimum háromtagúnak kell lenni, de állhat több tagból is, be lehet vonni kültagot is.

Heffner Gábor képviselő megkérdezte, hogy az előző ciklusban lévő bizottságot kik alkották?

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy a bizottság elnöke Pásztor Sándorné volt, tagjai Jakubovics Zoltán és Borbély Gábor.

Heffner Gábor képviselő megkérdezte, hogy nem lenne-e célszerű a régi tagok közül valakit beválasztani, hiszen ők már tapasztalattal rendelkeznek.

Borbély Gábor polgármester Jakubovics Zoltánt javasolta.

Heffner Gábor képviselő szerint Pásztor Sándornét is felkérhetnék, mint kültagot. Megkérdezte, hogy a bizottsági tagnak mennyire kell pénzügyi embernek lenni? Esetleg egy könyvelőt is be lehetne vonni.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy a pénzügyi bizottság rendes tagjainak a képviselő-testületből kell kikerülni, kültagként bevonható akár könyvelő is.

Kucsik László képviselő szerint ennek nincs értelme, ne bonyolítsanak. Egy külsőstől lehet véleményt kérni, de a testületi anyagok jól előkészítettek, az anyagokat előre megkapják, fel lehet készülni, és tudnak benne dönteni.

Borbély Gábor polgármester megkérdezte, hogy a 4 fős bizottsági struktúra elfogadható-e? Kérte a képviselőket, hogy szavazzanak a jelöltekről és módosítsák a szervezeti és működési szabályzatot az alábbiakkal: Pénzügyi Bizottság elnöke: Gulyás-Jaskó Ildikó, tagjai: Fűzér István, Heffner Gábor, Jakubovics Zoltán.

Több hozzászólás nem volt, Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal módosította az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 9/2011.(IX.09.) önkormányzati rendeletét, és megalkotta 8/2014.(XI.10.) önkormányzati rendeletét.
(Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

II.napirend: A polgármesteri tisztség átadás-átvételével kapcsolatos ellentmondások kezeléséről.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy a polgármesteri tisztség átadás-átvétele után érkezett az önkormányzathoz egy számla, ami nem képezte az átadás tárgyát. Ezzel a számlával sok gond volt, a legnagyobb az, hogy nem tudott róla. Volt ugyan előzetes információ, Kodák úr úgy nyilatkozott, hogy közmunkaprogram keretén belül folyik egy projekt, ún. illegális hulladéklerakó terület megtisztítása. Ezzel kapcsolatosan érkezik majd egy számla, ami 30 munkaórás gépi földmunkáról szól és óránként 8.000.-Ft+ÁFA óradíjjal kell számolni. Mindehhez hozzátette, hogy a fóliasátrak területén volt egy fémből készült tartály, ami leadásra került Apcon a MÉH-telepen, és annak az ellenértéke fedezni fogja ezt a számlát. A leadott tartály ellenértékét egyébként átutalták az önkormányzat számlájára.
Október 24-én megérkezett a gépi földmunkáról a számla, amin a 30 munkaóra helyett 74 munkaóra, a 8.000.-Ft+ÁFA munkaóra helyett 10.000.-Ft+ÁFA munkaóra került feltüntetésre. Ennek eredményeként nem egy 328.000.-Ft-os számla, hanem egy 1.116.000.-Ft-os számla képződött. Tehát semmi sem egyezett azzal, ami előzetesen mondva lett. Ez az egész pályázat arról szól, hogy illegális hulladéklerakó felszámolása kézi, tehát humán forrás bevonásával. Azért vehette fel az önkormányzat az embereket, hogy kézi erővel legyen megtisztítva a terület, ehhez képest ez a számla gépi munkáról szól. A számla a programból kivételre került, önerőből kell kifizetni, mert ellenkező esetben az egész program során kapott támogatást is vissza kellene fizetni, ami 5 millió forint.

Heffner Gábor képviselő megkérdezte, hogy a vállalkozóval – aki a számlát benyújtotta – az önkormányzat kötött szerződést?

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy semmiféle szerződést nem kötött vele Kodák úr. Szóban állapodtak meg, de a szóban kötött szerződés is szerződés.

Kucsik László képviselő elmondta, úgy tudja, hogy ez a beruházás benne volt Kodák Csaba programjában. El lett indítva, megnyerték rá a pénzt, amit át is utaltak. Viszont kiderült, hogy a rekultiváció nem működik, mert nincs mit rekultiválni, nincs mit elhordani, ezért át lett volna alakítva az egész pályázat. Itt voltak a szennyvizesek a dózerrel, ez a terület nem volt rendben (le is van fotózva), rengeteg föld meg lett mozgatva. A terv szerint ez a munka be lett volna téve a pályázatba, a pályázat úgy záródott volna, hogy a területet körbekerítik, gyümölcsöst telepítenek. Csaba beszélt is a Munkaügyi Központtal, hogy át lehet írni a pályázatot, de időközben jött a választás. Tudomása szerint még nem futottak ki az időből, még most is meg lehetne módosítani a programot.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy tárgyalásban áll a Munkaügyi Központtal, a belügyminisztériumi összekötővel, valamint a Bereczky úrékkal. Azon dolgozik, hogy a módosítást elfogadják és az önkormányzatot a lehető legkisebb kár érje, és ne kelljen visszafizetni az eddig kiutalt pénzt.

Kucsik László képviselő megkérdezte, hogy a számla összegéből levonódik a tartály ára?

Borbély Gábor polgármester visszakérdezett, hogy ki hatalmazta fel a polgármester urat, hogy a tartályt eladja? 300.000.-Ft-os értékhatár felett a polgármester nem dönthet.

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy ehhez kellett volna a pénzügyi bizottság.

Borbély Gábor polgármester kérte, hogy a pénzügyi bizottság tekintse meg a számlát, amit a pályázatba beilleszteni nem lehet, saját erőből kell kifizetni.

Heffner Gábor képviselő megkérdezte, hogy a számla kibocsátójával milyen kapcsolatban állnak?

Jakubovics Zoltán képviselő elmondta, hogy a Pentá-sok ajánlották, ez a vállalkozó dolgozik a szennyvíztisztító építésén.

Heffner Gábor képviselő megkérdezte, hogy az ülésre meghívták a polgármester urat?

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy ez nyílt ülés, tudta az időpontját is, részt vehet rajta.

Patkós István alpolgármester véleménye szerint, majd a pénzügyi bizottság hívja meg.

Fűzér István képviselő megkérdezte, hogy ki igazolta a számlákat?

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy Kodák úr igazolta le október 10-én. Nem érti, hogy 15-én miért mondott 30 órát? Megkérdezte a falugondnokot, hogy mit tud az ügyről?

Jakubovics Zoltán képviselő elmondta, hogy nem tudott róla. Nem folyt bele ebbe a programba, a polgármester irányította. Semmi köze nem volt hozzá.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy folyamatos tárgyalásban áll a Bereczky úrral. Egy dolgot azonban nem szabad elfelejteni: ezt a számlát ő úgy tudta kibocsátani, hogy valaki leigazolta neki. Kodák Csaba volt. Ezt a számlát valaki befogadta. Kodák Csaba volt. Ezt a számlát 24-én küldték be. Ha 10-én megtörténik a teljesítési időpontja, a számla elkészül 10-én, a fizetési határidő október 24., miért október 21-én érkezik be az önkormányzathoz. Vannak itt kérdések.

Fűzér István képviselő megállapította, hogy a polgármester saját szakállára rendelte meg a munkát. Itt egy millió forintról van szó, ami a falu költségvetését megterheli.

Kucsik László képviselő elmondta, hogy ez a számla egy futó pályázatba lett volna beillesztve. Elvileg a munkaügyi központtal Csaba megbeszélte, úgy nézett ki, hogy be is fogadják a számlát.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy a munkaügyi központban erre nem emlékeznek. Ennek a pályázatnak „illegális hulladéklerakó telep felszámolása humán erőforrással" volt a címe, nem gépi földmunka. Kodák úr azt a tájékoztatást adta, hogy 30 munkaóráról van szó, az óradíj pedig 8.000.-Ft+ÁFA. Ez a leadott számlával köszönő viszonyban sincs.
Kérte a képviselő-testületi tagokat, hogy bízzák meg a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy ezt az ügyet vizsgálják ki.

Több hozzászólás nem volt, Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Buják Község Önkormányzata Képviselő-testületének
90/2014.(X.30.) számú határozata
A polgármesteri tisztség átadás-átvételével kapcsolatos ellentmondások kezeléséről.

Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy vizsgálja ki a 2010-2014. polgármesteri ciklus utolsó napjaiban Kodák Csaba által - a Bereczki és Társa Kft-vel gépi földmunkára - történt kötelezettségvállalást és az azt követő teljesítésigazolás mikéntjét. Ezen túlmenően vizsgálja meg, hogy az önkormányzatot fentiekben fakadóan érte-e anyagi kár.
A képviselő-testület felkéri a Pénzügyi Ellenőrző Bizottságot, hogy a vizsgálat eredményéről a képviselő-testületet tájékoztassa.
Határidő: azonnal, ill. 2014. november 30.
Felelős: Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke.

III.napirend: Egyebek (kérdések és bejelentések).

Patkós István alpolgármester elmondta, hogy az előző testületi ülésen igen váratlanul érte az alpolgármester illetményének meghatározása, amit azóta végiggondolt.
Az Mötv. 80. §. (2) bek. értelmében a társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről lemondhat a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával.

Elmondta, hogy ezúton lemond a megállapított tiszteletdíjról, nem kívánja igénybe venni. Egyben kérte a képviselő-testületet, hogy ezen lemondását írásbeli nyilatkozattal egyenértékűnek fogadja el. Arra kérte a testületet, hogy a tiszteletdíjként fel nem használt összeget fordítsa lehetőségei szerint községi civil- és ifjúsági szervezetek támogatására.

Borbély Gábor polgármester megjegyezte, hogy szép gesztusnak tartja az alpolgármester úr nyilatkozatát.

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy a felajánlott összeg benne marad az önkormányzat kasszájában. A képviselő-testület a költségvetés összeállításakor a támogatások szétosztásánál ezt a gesztust figyelembe veszi, és azokat a civil szervezeteket - amelyeket alpolgármester preferálni óhajt – előnyben részesíti.

Heffner Gábor képviselő elmondta, hogy ő sem szeretné felvenni a 10.000.-Ft-os képviselői tiszteletdíjat.

Gulyás-Jaskó Ildikó képviselő is csatlakozott a felvetéshez. Elmondta, hogy ő az iskola részére szeretné felajánlani a tiszteletdíj összegét.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy azért javasolta a havi bruttó 10.000.-Ft-os tiszteletdíj megállapítását, mert ez az önkormányzat számára nem egy nagy összeg, viszont azzal mindenki azt kezd, amit akar.

Heffner Gábor képviselő megkérdezte, hogy megoldható-e, hogy nem veszi fel a tiszteletdíjat az önkormányzattól, viszont ha 6 hónap múlva szeretné felajánlani ezt az összeget, megteheti-e?

Kucsik László képviselő szerint módosítani kellene a képviselői tiszteletdíjakról szóló rendeletet. Javasolta, hogy legyen egy keret, amely felett minden képviselő a megállapított összegig rendelkezhet.

Dr. Tóth Kálmán jegyző szerint az előző ciklusban volt egy ki nem mondott képviselői szándék, hogy a képviselő a nevét szeretné ott látni, hogy kinek adományozta, viszont a képviselői tiszteletdíjnak nem ez a funkciója.

Kucsik László képviselő szerint azért jó ez a megoldás, mert a képviselő fel tudja mutatni, hogy valamit hozzátett az adott dologhoz. Ha szívügye a képviselőnek az iskola vagy a sport, akkor támogassa azt.

Fűzér István képviselő felvetette, hogy ha bérként kerül kifizetésre a tiszteletdíj, nagyon nagy levonások vannak belőle.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy tudni kell, hogy az előző ciklusban maradtak bent pénzek, voltak olyan képviselők, akik nem rendelkeztek róla. A képviselői keretnek nincs jogi alapja, könyvelhetetlen tétel. Csupán egy agreement gentlemen"s megállapodásról lehet szó. Javasolta, hogy a felvetésről a következő ülésen döntsenek, addig mindenki gondolja át.

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy a rendeletalkotás az önkormányzat legmagasabb szintű aktusa, előkészítést igényel.

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy az első testületi ülésen volt szó a képviselői összeférhetetlenségről, a tartozásmentes adózói adatbázisba bejelentkezésről, valamint a vagyonnyilatkozatokról. Reményét fejezte ki, hogy mindenki áttekintette, hogy vele szemben az összeférhetetlenség fennáll-e vagy sem. Mivel Jakubovics Zoltánnak a jegyző a munkáltatója, felhívta a figyelmét, hogy vele szemben ilyen összeférhetetlenség áll fenn. A Kttv. kimondja, hogy nem lehet munkavállalója annak az önkormányzatnak, amelynek képviselője. Ennek az együttalkalmazás tilalmának a feloldására a megválasztástól számított 30 nap áll rendelkezésre, amely lejár november 12-én.
Felhívta a figyelmet arra, hogy ha valaki az önkormányzatnak a munkavállalója, a Kttv. tartalmazza azokat a rendelkezéseket, hogy mivel tartozik a munkavállaló a munkáltatója felé: 1. hűség és lojalitás, 2. nem lehetnek olyan megnyilvánulásai, amellyel a munkáltatóját negatív színben tüntetik fel.
Tehát az olyan facebook-os bejegyzések, amelyek az önkormányzatot negatív színben tüntetik fel, ez ellen a rendelkezés ellen mennek, a jövőben kéretik mellőzni.

Heffner Gábor képviselő megjegyezte, hogy Jakubovics Zoltán a múlt ciklusban is képviselő volt.

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy ha valaki az önkormányzatnál végez munkát, kétfajta jogszabály alá tartozik: a közalkalmazotti és a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény hatálya. Korábban a Munka Törvénykönyve a Kjt-t és a Kttv-t keretbe foglalta, ami azt jelenti, hogy ahol a Kjt. és a Kttv. nem rendelkezett, ott az Mt-t kellett alkalmazni. A Munka Törvénykönyve 2012. évben teljesen ki lett cserélve a 2012. évi I. törvénnyel, ami kimondja, hogy csak a vállalkozói szférára vonatkozik az Mt., az önkormányzati szférára nem. Ha egy munkavállaló az önkormányzatnál van alkalmazva, akkor nem lehet közalkalmazott, marad a Polgármesteri Hivatal alkalmazottja, ott viszont fizikai alkalmazott besorolásban a Kttv-t kell alkalmazni rá, amiben pedig szerepel az összeférhetetlenség. Az előző ciklusban a 2011. évi alaptörvény (a húsvéti alkotmány) elfogadását követően a sarkalatos törvények teljes egészében ki lettek cserélve. Arra a kérdésre, hogy az előző ciklusban nem állt fenn összeférhetetlenség, elmondta, hogy a kinevezésekor még ez a helyzet még nem állt fenn. Most sajnos erre kell felhívni a figyelmét az érintetteknek. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2014. október 12-én lépett teljes egészében hatályba. Ez a törvény a képviselőkkel szemben megfogalmaz összeférhetetlenséget. Vannak ágazati törvények, ilyen a Kttv., ami azt mondja, hogy a bizonyos beosztású ember nem lehet képviselő. Arra kért minden képviselőt, hogy vizsgálja felül saját helyzetét, hogy ebben a kategóriába nem esik-e bele.
A vagyonnyilatkozatokat november 12-ig szükséges leadni, utána pedig minden év január 31. napjáig kell vagyonnyilatkozatot tenni.

Borbély Gábor polgármester megkérdezte Jakubovics Zoltán falugondnokot, hogy ismertesse a kistérségi buszon keletkezett meghibásodás javítására kért ajánlatokat.

Jakubovics Zoltán képviselő elmondta, hogy a kistérségi busz tulajdonosa Pásztó körzet 26 települése, Buják Község Önkormányzata csak üzembentartó. A települések régóta el akarják adni az autóbuszt, többen megnézték már, állítólag most komoly vevő van rá. Jelenleg a digitális tachográf hibásodott meg, új készülék vásárlására van szükség, amelyre több ajánlatot kértek. Ismertette az árajánlatokat:
- használt tachográf 120.000.-Ft + ÁFA,
- új készülék 220.000.-Ft+ÁFA + 18.500.-Ft illesztés + 10.000.-Ft munkadíj,
- új készülék 200.000.-Ft+ÁFA,

- új Siemens készülék 2 év garanciával 240.000.-Ft+ÁFA,
- új készülék 180.000.-Ft + ÁFA + 30.000.-Ft illesztési költség.

Borbély Gábor polgármester javasolta, hogy addig, amíg nem rendeződik a busz sorsa, nem kellene tachográfot vásárolni, ha el akarják adni, adják el anélkül. Ha marad, akkor térjenek vissza rá. Javasolta, hogy egyelőre ne költsenek rá, a fuvarokat pedig mondják le.

Fűzér István képviselő megkérdezte, hogy milyen az önkormányzat anyagi helyzete?

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy az önkormányzati költségvetés mikéntje köszönő viszonyban sincs egy vállalkozói költségvetéssel. Nem abból kell kiindulni, hogy van egy keretösszeg, ami rendelkezésre áll, felhasználható. Egy önkormányzat költségvetése egy több csatornás bevétel-orientált tervezési módot igényel. Az önkormányzat számlájára hónapról hónapra utalják a bevételeket. Ha pillanatnyilag nincs pénz a számlán, nem azt jelenti, hogy az önkormányzat a feladatait nem tudja teljesíteni. Mindig is dilemma volt számára, hogy mikor gazdálkodik jól egy önkormányzat. Akkor, amikor gyűlik a pénz a számláján, vagy akkor, ha átmegy mínuszba. Melyik az eredményesebb önkormányzat? Azt, hogy mennyire likvid egy önkormányzat, gazdálkodása, mennyire kiszámítható, mindig év végén tudják megmondani. Az önkormányzat az állam által leutalt normatívákból tud gazdálkodni, a saját bevételek sajnos minimálisak. Az állami támogatás leutalása havi egyenlő részletekben történik, amelyeket a kötelező feladatokra kell fordítani. Sajnos ez az összeg nem finanszírozza a kötelező feladatokat. Erre van az önkormányzatok rendkívüli pénzügyi támogatása, amivel a hiányt át lehet hidalni. Azokat a számlatartozásokat, amelyeket az önkormányzat nem tud kielégíteni, az önkormányzat megigényelheti a központi költségvetésből. Az államháztartásnak két alrendszere van, az állam és az önkormányzat. Az önkormányzat teljesíti azokat a feladatokat, amelyeket az állam ráruházott. Ha ezt úgy teszi, hogy nem bonyolódik extrém kiadásokba, akkor az állam a feladat teljesítéséhez szükséges többletkiadásokat megtéríti év végén. Nyilván itt a politikai kapcsolatokat is közrejátszanak.
November 30-ig kell beszámolni a költségvetés III. negyedéves teljesítésről, akkor bővebben tud tájékoztatást adni az önkormányzat anyagi helyzetéről.

Több napirendi pont nem volt, Borbély Gábor polgármester a rendkívüli képviselő-testületi ülést bezárta.

Kelt, mint az első oldalon.

Borbély Gábor
polgármester

BUJÁK KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA BUJÁK

Dr. Tóth Kálmán
jegyző