Buják Község Önkormányzata
Képviselő-testületének

1/2017. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E
2017. február 20.

Tárgyalt napirendi pontok

1. Buják Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésének elfogadásáról.
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.
2. a. A polgármester illetményének és költségtérítésének meghatározásáról.
   b. A polgármester szabadságolási ütemtervének megállapításáról.
   Előterjesztő: Dr. Tóth Kálmán jegyző.
3. A nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról.
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.
4. Jelentés a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.
5. Segélykérelmek elbírálása – zárt ülés (a 2/2017. számú jegyzőkönyv tartalmazza).
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.
6. Egyebek (kérdések és bejelentések).
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.

1/2017. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Buják Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. február 20. napján megtartott üléséről.

Az ülés helye: Művelődési Központ Buják.

Jelen vannak: Borbély Gábor polgármester, Füzér István, Gulyás-Jaskó Ildikó, Heffner Gábor, Kodák Csaba, Patkós István képviselők,
Dr. Tóth Kálmán jegyző, Németh Gyuláné jkv.
Radics Csabáné, a roma nemzetiségi önkormányzat elnöke,
Intézményvezetők, intézményi dolgozók 8 fő, bujáki lakosok 5 fő.

Távol: Kucsik László képviselő.

Borbély Gábor polgármester üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete határozatképes, mivel a 7 fő képviselő-testületi tagból 6 fő jelen van, majd a képviselő-testületi ülést megnyitotta.

Ezt követően javaslatot tett a napirendi pontokra. Javasolta, hogy a vendégek miatt a két ülés közti beszámolót a napirendi pontok végére tegyék át.

Napirendi tervezet:

1. Buják Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésének elfogadásáról.
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.
2. a. A polgármester illetményének és költségtérítésének meghatározásáról.
   b. A polgármester szabadságolási ütemtervének megállapításáról.
   Előterjesztő: Dr. Tóth Kálmán jegyző.
3. A nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról.
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.
4. Jelentés a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.
5. Segélykérelmek elbírálása – zárt ülés (a 2/2017. számú jegyzőkönyv tartalmazza).
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.
6. Egyebek (kérdések és bejelentések).
   Előterjesztő: Borbély Gábor polgármester.

Az ülés napirendi pontjaira tett javaslatot a Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6igen szavazattal elfogadta megtárgyalásra.

Napirendi pontok tárgyalása:

I.napirend: Buják Község Önkormányzata 2017. évi költségvetésének elfogadásáról.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy a költségvetés kiküldésre került, várja a kérdéseket, hozzászólásokat a pénzügyi tervvel kapcsolatban.

Gulyás-Jaskó Ildikó képviselő megkérdezte, hogy az előterjesztésben a művelődési ház bevételnél elírás van, a bevétel 1.308.000.-Ft?
Megkérdezte, hogy az ifjúság egészségügy mit takar, ez az iskolás gyermekek védőnői vizsgálata lenne?

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy a műv.ház bevétele 1.308.000.-Ft, az ifjúság egészségügy pedig valóban az iskolás gyermekek egészségügyi vizsgálatát takarja.

Fűzér István képviselő elmondta, hogy szeretné, ha a Táncsics u. 1/b. szám alatti önkormányzati épület rendbe tételére - amiből Géczi Ferenc tanár úr kiköltözött - tennének legalább 1-1,5 millió forintot, mivel szétfagytak a csövek, jelenlegi állapotban lakhatatlan.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy ez az összeg benne van a költségvetésben, csak nincs nevesítve.

Kodák Csaba képviselő véleménye szerint egy települési költségvetés ettől többet érdemelne. Minimum a jegyző úrtól várt volna egy kiegészítést, hogy mondja el nagyvonalakban, mennyi a bevétel, kiadás, mert ülnek itt olyanok, akik nem tudják, hogy néz ki egy települési költségvetés. Véleménye szerint tavaly is ugyanígy zajlott a költségvetés tárgyalása és a szavazás. Megkérte a jegyző urat, hogy azt a 4-5 összetett mondatot mondja el róla, hogy ne úgy kerüljön a jegyzőkönyvbe, hogy nem kérdezett senki semmit.

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy már várta a kérdést. Az önkormányzat költségvetése úgy készül, hogy igazodik a központi költségvetési törvényben írtakhoz. Az önkormányzati költségvetésnek az alfája és omegája egyrészt az államháztartási törvény, másrészt a központi költségvetésről szóló törvény, valamint a költségvetés összeállításához alkalmazandó jogszabály még a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény. Az Áht. a tervezési módszert is meghatározza, ill. meghatároz határidőket és határnapokat. Tervezési módszer nem más, mint bevétel orientált báziskorrekciós módszer, az önkormányzat a bevételeit veszi számba és ehhez igazítja kiadásait. A költségvetés kiadási és bevételi főösszege ~389 millió forint. A báziskorrekció azt jelenti, hogy az előző évet veszik alapul, ehhez mérten tervezik a tárgyévet, korrigálják a szintre hozásokkal, a szerkezeti változásokkal és az inflációval. Szerkezeti változás azt jelenti, hogy ha megváltozik év közben a település önkormányzatának az intézményi struktúrája. A szintre hozások azt jelentik, hogy ha ugyanilyen változtatásokat hajtanak végre, de év közben. Az infláció gyakorlatilag nulla, mert 1 % alatt van az MNB által közzétett inflációs ráta.
Az önkormányzat bevételeit taxatíve felsorolja az Mötv, úgy mint saját bevétel, ami nincs olyan mértékű, hogy a költségvetés egyensúlyát megingathatná, ill. helyre tudná állítani. Átengedett és megosztott bevételek, ami nem más, mint az állami költségvetésben szereplő adónemeknek az önkormányzatra eső bizonyos hányada, pl. gépjárműadó vagy az állami szervek által kivetett önkormányzat által behajtott különböző bírságok.

Az önkormányzat szempontjából jelentős és meghatározó tétel a normatív támogatás, amelynek számítási metodikája és mértéke benne van a központi költségvetésről szóló törvényben. Ez a támogatás feladatalapú, a költségvetési rendeletben lekövethető.
Van még a központi költségvetésből kapott egyéb támogatás, valamint a TB-től kapott támogatások. Ezek alkotják az önkormányzati költségvetés bevételét, ehhez mérten kell a kiadásokat hozzáigazítani. Az nem igaz, hogy a költségvetés indoklásával a képviselő-testületi tagok nem találkoztak, mert ezt az írásos anyag levezeti.
A történeti hűség kedvéért elmondta, hogy 1990 előtt a tanácsi rendszerben nem bevétel orientált, hanem kiadás orientált móddal kellett számolni, megtervezték a kiadásokat és ehhez kellett bevételt szerezni a felettes szervektől.
Jelenleg tehát a bevételekhez kell a kiadásokat hozzáigazítani, ami úgy történik, hogy az Mötv. 2013-tól az önkormányzat kötelező feladatait taxatíve módon felsorolja településtípusokra lebontva, valamint felsorolja, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket önként is vállalhat az önkormányzat.
A kötelező feladatokat az önkormányzat polgármesteri hivatala és intézményei révén teljesíti. Az intézmények besorolását az Áht. szabályozza. Bujákon önállóan gazdálkodó önálló költségvetési szerv csak egy van, a polgármesteri hivatal, van még intézmény az óvoda részben önálló gazdálkodási jogosítványokkal, ami azt jelenti, hogy vállalhat kötelezettségeket a költségvetés keretein belül, de ehhez pénzügyi ellenjegyzés szükséges, amire a jegyző jogosult és kötelezett. Az egyéb feladatok kapcsolódnak a Polgármesteri Hivatalhoz, de csak, mint szakfeladat, ennek ellátásáért a polgármester felelős. Ez egy elég bonyolult munkajogi és pénzügyi viszonyrendszer, de ha ez működik, egész könnyen le lehet modellezni. A költségvetési szervnek van vezetője, helyettese és egyéb alkalmazottai, polgármesteri hivatalt vezet a jegyző, irányít a polgármester, a hivatal köztisztviselői felett a munkáltatói jogokat gyakorolja a jegyző, egyéb tekintetben pedig a munkáltatói jogkör gyakorlója a polgármester. Van egy kölcsönös ellenőrzési rendszer, amit úgy hívnak, hogy munkafolyamatba épített ellenőrzés. Ahhoz, hogy egy kötelezettségvállalás teljesedésbe mehessen, legalább három aláírás szükséges, a rendszer így működőképes.
Ebben a pénzügyi tervben az önkormányzat és intézményei működését biztosítani kell. Az Mötv. az előző törvényhez képest szigorúbb és enyhébb is. Az előző törvényben volt az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzatok támogatása (Önhiki), 3200 önkormányzatból 2200-2300 élt is a lehetőséggel. Most nincs ilyen, mert nem szabad hiánnyal tervezni az induláskor. Most nincs önhiki, de van más támogatás, amelynek kiszámíthatósága nem lekövethető. Most ez a harmadik év, hogy a költségvetés megáll saját lábán, nincs szükség lobbizásra.
A költségvetés időbeni hatálya tart január 1-től december 31-ig. Az Áht-ban a költségvetés elfogadásának határideje február 15. (Most február 20 van, de vannak olyan okok, ami miatt el kell halasztani az ülést.) Január 1. és február 15. közötti időszak gazdálkodása úgy történik, hogy a képviselő-testület vagy átmeneti gazdálkodási szabályokat alkot, vagy az előző költségvetési rendelet kiadási előirányzatait alkalmazza erre az időszakra. Vannak bizonyos bérintézkedések a központi költségvetés részéről, amelynek végrehajtása kicsit megcsúszott, mivel az előző költségvetési szintet kellett tartani. Ha a testület ezt a rendeletet elfogadja, lesz mód arra, hogy a központi bérintézkedéseket visszamenőlegesen január 1-jei hatállyal foganatosítsák.
A rendeletnek van még egy másik specialitása, áll egy szöveges és egy számszaki részből. A számszaki rész felosztása illeszkedik a tavalyihoz, tavalyelőttihez, ugyanígy a szöveges rész is. Azt kell tudni a költségvetési rendelet szerkezetéről, hogy ha előveszik az Áht-t, valamint a központi költségvetési törvényt, a szerkezete illeszkedik ezekhez, mivel az önkormányzat az államháztartás egyik alrendszere.
A költségvetés szerkezete a címrend, 1-1 intézmény alkot egy címet. A nemzetiségi önkormányzat költségvetése ebbe a rendeletbe nem épül be. A költségvetés tagozódik jogcímekre, úgy mint személyi juttatás, járulékok, dologi kiadások. A személyi juttatás előirányzat jelentős bértömeg, de egy önkormányzatnak a működését nem lehet hasonlítani a vállalkozói szférához, itt a feladatok adottak. Azt, hogy melyik feladat,

milyen létszámmal jár, jogszabályok határozzák meg, jelesül a köztisztviselőkről és közalkalmazottakról szóló törvény. Pl. ha a szociális ágazatok veszik alapul, a házi gondozásnál a gondozotti létszámhoz kell mérten kell x^n gondozónő. Ez a létszámigény megjelenik a rendelet 9. mellékletben. A közalkalmazott bérét elég könnyű bemetszeni, kell hozzá a képzettség, munkakör, közalkalmazotti jogviszonyban töltött idő, ezt felszorozzák a hónapok számával, egyéb juttatásokkal, megkapják a bérigényt. A bértömeghez mérten pedig a járulékokat egyszerű kiszámítani.
A dologi kiadásoknál vannak a működési kiadások, amelyet nem egy bonyolult művelet kiszámolni. Ha nincsenek szerkezeti változások, szintre hozások, nincs infláció, az előző évit kell átemelni a költségvetésbe.
A fejlesztési kiadások is szerepelnek a dologi kiadások között. Ha a fejlesztési kiadás meghaladja a 100 ezer forintot és egy éven túli feladatellátást szolgál, akkor ez beruházásnak számít.
Ha a költségvetést egy tágabb kitekintésben akarják elhelyezni, igazodnia kell az önkormányzat 2014/2019-es fejlesztési tervéhez, amelynek végrehajtásához csakis fejlesztési pénzekkel tudnak számolni, amelyeket pályázatok révén tudnak megvalósítani.
Volt néhány kifejezés a költségvetési előterjesztésben. A likviditás fizetőképesség, tág fogalom, mivel akkor is fizetőképes az önkormányzat, ha tud hitelt felvenni a bankból. A szolvencia erősebb kifejezés, a mindenkori fizetőképességet jelenti. Az önkormányzat az elmúlt év költségvetési tervének végrehajtása során ezt az szolvenciát megőrizte, nem volt olyan, hogy a kötelezettségeket ne tudták volna teljesíteni. Ez olyan pozitívum, amiről beszélni kell. Ezt a prudencia eredményezte, ami nem más, mint óvatosság. Az önkormányzat és a vállalkozások gazdálkodása nagyban eltér egymástól. A vállalkozó eredményorientált, az önkormányzati gazdálkodás akkor jó, ha pontosan számoltak és azokat a feladatokat, amelyeket beterveztek, végrehajtják. Az sem jó gazdálkodás, ha pénzmaradvány van, mert akkor valamilyen feladat elmaradásával kellett számolni, vagy a terv nem volt jó.
Az önkormányzat kiadási és bevételi terve teljesen fedésben van, ezért költségvetési tervet változatlan tartalommal nyugodt szívvel elfogadni javasolta.

Fűzér István képviselő elmondta, hogy nézte az önkormányzati dolgozók bérkiadásait. Egy dolgozó esetében – akit nevesíteni nem kívánt - az alapbér a minimálbér alatt van, véleménye szerint ezt a munkája alapján kompenzálni kellene.

Patkós István alpolgármester megkérdezte, hogy az adóbevételeket mennyire teljesítik?

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy a munkaterv szerint lesz erre egy önálló napirend. Egyelőre annyit tud elmondani, hogy az adóbevételeket a megfelelő mértékben tudják teljesíteni. 100 %-os adófegyelem nincs, de a különböző intézkedések hatására javulás volt az elmúlt időszakban.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy elkövetnek mindent, hogy az adófizetői morál a legmagasabb szintre tudjon eljutni. Minden eszközt és lehetőséget megragadnak arra, hogy a lehető legteljeskörűbben be tudják hajtani az adókintlévőségeket.

Patkós István alpolgármester felvetette, hogy most újra megadta a lehetőséget a kormányzat a bölcsődék kialakítására. Mennyi bölcsődést lehet felvenni az óvodába és mi az alsó korhatár?

Jamriskáné Muladi Andrea óvodavezető elmondta, hogy az egységes óvoda-bölcsődébe maximum 5 bölcsődés korú kisgyermek vehető fel egy óvodai csoportban. Tehát az egész csoport létszáma 20 fő, ebből 5 fő bölcsődés, 15 fő óvodás. A bölcsődéseket felszorozzák kettővel, így jön ki az engedélyezett csoportlétszám, ami 25

fő. Az egységes óvoda-bölcsődében nem 20 hetes kortól, hanem 2 éves kortól vehetők fel a gyerekek, 3 éves korig lehetnek bölcsődésként.

Kodák Csaba képviselő megkérdezte, hogy erre lesz igény? A múlt ülésen Gécziné Kodák Erika pályázatot adott be, hogy ő is szeretne fejleszteni. Érdekesnek tartja a párhuzamos finanszírozást. Megkérdezte, hogy a családi bölcsőde elszív gyerekeket az óvodától?

Jamriskáné Muladi Andrea óvodavezető elmondta, hogy sajnos az állam azt az elhamarkodott és meggondolatlan intézkedést hozta, hogy ezt az egységes óvoda-bölcsődét csak idén augusztus 31-ig engedi működni. Át kell alakulni mini, munkahelyi vagy családi bölcsődévé, de ennek nagyon szigorú feltételei vannak. Szeptember 1-től már a bölcsődés korúak nem lehetnek együtt az óvodásokkal, nekik külön csoportszoba kellene. Jelenleg az épület jellegéből fakadóan nem adottak a feltételek, pályázni szeretne az önkormányzat a bővítésre, ami folyamatban van. Tehát augusztus 31-ig működhetnek ebben a formában.
Jött az állam részéről egy kérdés az önkormányzat felé, hogy sikerül-e megoldani a feladatot. Azt javasolta visszaküldeni, hogy nem tudják megoldani a feladatot, megoldásnak látná, ha központilag egy haladékot adnának arra, hogy az óvoda-bölcsőde működhetne tovább, de akkor is csak két éves kortól tudnák a gyerekeket fogadni. Megjegyezte, hogy igény van rá.

Több hozzászólás nem volt, Buják Község Önkormányzat Képviselő-testület 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással megalkotta Buják Község Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017.(III.01.) önkormányzati rendeletét.
Rendelet a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

II. napirend: A polgármester illetményének és költségtérítésének meghatározásáról, valamint a polgármester szabadságolási ütemtervének megállapításáról.

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy 1990-2012 között a polgármester illetményének meghatározása más metodika alapján történt. Az Mötv. hatálybalépésével 2013. január 2-át követően a megállapítása más alapokra került.
Korábban az önkormányzati törvényben került szabályozásra az államtitkári illetmény. Volt az alapilletmény, a település nagysága volt a szorzószám, ami alapján az illetmény megállapításra került.
2010-ben volt Hajduszoboszlón egy kormányülés, ahol felvetődött a polgármesterek illetménye, ill. hol legyen a határ meghúzva. Itt Lázár Jánosnak volt az az előterjesztése, hogy 5000 főben határozzák meg az önkormányzatok önállóságát, és ehhez mérten készítsék el a polgármesteri illetmény nagyságát is. Ebben voltak viták, végül is az önállóság lejjebb csúszott, most 2000 fő. 2000 fő alatti polgármesterek illetménye szégyenteljesen alacsony. Most már rájött a jogalkotó is, hogy a polgármesternek reprezentálni kell, a polgármesteri tisztségben kialakul egy kontraszelekció, ha nem társítanak mellé egy normális bérezést. Éppen ezért a kormányzat a Hajduszoboszlón előterjesztett verzióját egy kicsit felül is értékelte, amikor ezt a törvénymódosítást beleültette az Mötv-be, a 2500 főnél kevesebb lakosú települések polgármestereinek a bérét megemelte arra a szintre, ami a mai világban már elvárható. Ez az intézkedés van a képviselő-testület előtt megjelenítve, ez egy standard szám. Az képviselő-testület nem a polgármester elvégzett munkáját díjazza vagy el nem végzett munkáját büntetni, hanem a polgármesteri tisztséghez méltón megállapítja ezt a fajta javadalmazást számára, ill. meghatározza a polgármesteri költségtérítést is.
Változatlan tartalommal javasolta elfogadni.

A következő napirend a polgármesteri szabadságolási ütemterv, amely egyéb munkáltatói jogkörben meghozott döntés. Kérte a szabadságolási ütemterv változatlan tartalommal történő elfogadását.

Kodák Csaba képviselő megkérdezte, hogy a polgármester úr miért nem vette ki a szabadságát?

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy nem tudta kivenni.

Németh Gyuláné köztisztviselő elmondta, hogy a szabadság adatok a határozati javaslatban szerepelnek jól.

Heffner Gábor képviselő megkérdezte, hogy a 2017. januárra tervezett szabadságát kivette már a polgármester úr?

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy nem tudta kivenni, de lehet, hogy későbbiekben nem 3, hanem 10 nap szabadságra kell mennie.

Több hozzászólás nem volt, Buják Község Önkormányzat képviselő-testülete 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Buják Községi Önkormányzat Képviselőtestületének
1/2017.(II.20.) számú h a t á r o z a t a
a polgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról.

Buják Községi Önkormányzat Képviselőtestülete
1./ Borbély Gábor polgármester úr számára 2017. január 1-i hatállyal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71.§. /4/ bekezdésében foglaltakra tekintettel havi 548.500.-Ft összegű illetményt állapít meg.
2./ Borbély Gábor polgármester úr költségtérítését az Mötv. 71.§. /1/ és /6/ bek. alapján 2017. január 1-i hatállyal havi 82.300 forintban határozza meg.
3./ Felhívja a jegyzőt, hogy az 1./,2./ pontokban foglalt rendelkezések végrehajtásához szükséges intézkedések foganatosításáról haladéktalanul gondoskodjék.
Határidő: azonnal.
Felelős: Dr. Tóth Kálmán jegyző.

Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal és 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Buják Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2017. (II.20.) h a t á r o z a t a
a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról.

Buják Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról szóló előterjesztést és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény 225/C. §-ban foglalt hatáskörében eljárva, Borbély Gábor polgármester 2016. évi szabadságolási ütemtervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

2016. évi szabadság	2017. évi szabadság	Összesen	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12
55	41	96	5	5	5	5	5	15	10	15	5	10	5	11

Határidő: folyamatos
Felelős: Borbély Gábor polgármester.

III.napirend: A nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról.

Borbély Gábor polgármester javasolta a nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról szóló határozati-javaslat elfogadását.

Hozzászólás nem volt, buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Buják Község Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2017.(II.20.) számú h a t á r o z a t a
a nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálatáról.

Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete felülvizsgálta a Buják Község Roma Nemzetiségi Önkormányzatával kötött megállapodást és azt a melléklet szerinti változatlan tartalommal jóváhagyja.
Határidő: azonnal.
Felelős: Borbély Gábor polgármester.

IV.napirend: Jelentés a két ülés között történt fontosabb eseményekről és a lejárt határidejű határozatokról.

Borbély Gábor polgármester elmondta:

„A legutóbbi képviselő-testületi ülés óta történtekről az alábbiak szerint adok számot:

- Testületi ülésünk 2016. december 15-én volt. Sajnálatos módon a képviselő-testületi ülés hangulata nem volt túl emelkedett, inkább volt jellemző a szándékos zavarkeltés és a dezorganizációra irányuló mesterkedés.
- Decemberben a karácsonyi ünnepkörben rendkívül bensőséges és megható egyházi, önkormányzati és iskolai ünnepségeken vehettünk részt, ahol is az egész évi megfeszített munka után egy kicsikét megállhattunk és lélekben megtisztulhattunk. Akkor bíztunk abban, hogy karácsony múltával a szeretet lángja nem halványszik el, de a lentebb írtak fényében sajnos tévedtünk.
- A szociális tűzifa – a képviselő-testületi döntésnek megfelelően - rendben kiosztásra került. Ehelyütt kell köszönetet mondani önkormányzatunk dolgozóinak, falugondnoknak és minden segítőnek azért, hogy a farkasordító hidegben tisztességgel helytálltak, rendben, fegyelmezetten ellátták a feladatukat, az arra rászorulók hozzájuthattak a számukra megállapított 1 m3 jó minőségű tűzifához. Egy esetben volt példa elégedetlenségre, amikor is a kedvezményezett személy a kimért tűzifát kevesellette, pontosabban nem is a méréssel volt elégedetlen, hanem az 1 m3-en túl még többet is akart gépkocsijára feltenni. Mivel ezt munkatársaim megakadályozták, rövid szóváltás kerekedett, de végül az ügy megoldódott.
- Az elmúlt hónapban három pályázatunk is kedvező elbírálásban részesült:

1. Tanoda működtetése EFOP-3.3.1-15. számú pályázat, melynek célja a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása matematika, szövegértés és szociális kompetenciák fejlesztésével. A pályázaton elnyert összeg: 29.830.000.-Ft, a támogatás intenzitása 100 %.
2. Társadalmi szerepvállalás erősítése a közösségek fejlesztésével EFOP-1.3.5-16 . számú pályázat. A támogatás összege 24.961.097.-Ft, 100 %-ban támogatott. A projekt időszaka 3 év, tárgya közösségi hagyományok ápolása, helyi programok bővítése, szakkörök, túrák, rendezvények tartása.
3. Iskola közösségi szolgálat - KÖSZ Program, a támogatás 100.000.-Ft. A projekt tartalma: középiskolás diákok önkéntes közösségi munkájának megvalósítása, helyi programokon keresztül.

- Ehelyütt is, de lentebb is szeretném egy feléledő új jelenséggel foglalkozni, miszerint egy jól behatárolható személyi kör és érdekcsoport különböző hatóságokat névtelen feljelentgetésekkel bombáz. Ezek a névtelen feljelentések többnyire hozzánk kerülnek, aminek alapján írásmód, szókészlet és az egyéb körülményekből a fentebb említett kör és érdekcsoport pontosan meghatározható. Amiről itt számot kívánok adni az az, hogy a közmunkaprogramban foglalkoztatott közmunkások munkakörülményeit nehezményezte egy saját magát persze megnevezni nem akaró személy. A Kormányhivatal Munkaügyi Főfelügyelőségéről e témakörben ellenőrzést kaptunk, melynek a megállapításait már az önkormányzatunk honlapján eredetben közzétettem. A lényeg az, hogy a munkakörülményekkel, pihenőidővel, pihenőhellyel kapcsolatosan a munkaügyi felügyelők mindent rendben találtak, az volt a megállapításuk, hogy a bujáki közmunkások körülményei a megyében a legjobbak. Azonban meg kívánom jegyezni, hogy az érdekérvényesítésnek ez a módja, miszerint névtelen vagy álnéven megírt feljelentéseket küldözgetünk szanaszét, morálisan rendkívül elítélendő és minden lehetséges eszközt megragadok arra, hogy az ilyen sunyi, alattomos emberekről a leplet lerántsam.
- Megkezdtük a felkészülést a Húsvét Bujákon című nagyszabású rendezvényünkre. Immár hagyományossá váló erdei túra ismét Dr. Tóthné Nagy Brigitta és Dr. Tóth Kálmán vezetésével fog megtörténni, megkezdtük a népszerűsítését. A visszajelzések alapján persze ez időjárásfüggő is, tavaly sem voltak kevesen, de az idén lényegesen többen lesznek.
- A fentebb már megemlített mintegy 29mFt-os összértékű Tanoda program projektünk végrehajtása jó ütemben halad, az előkészületek megtörténtek, a gyerekek kiválasztása megtörtént, a gyermekek szintfelmérése van folyamatban, minek utána vélhetőleg március elején megkezdődnek az egyénre szabott képzések is.
- Önkormányzatunk hivatalában is, mint arról értesültek a kormányzati információs gerinchálózathoz történő csatlakozás kiépítése (ASP) kötelezető feladat. Ehhez mérten a mellékelten kiadott határozati javaslat szerint 6 millió forint összegre van lehetőségünk pályázatot benyújtani. Az összeg 100 %-ban lefedi a kitűzött cél forrásigényét.
- Önkormányzatunk a mellékelt határozat-tervezet szerint az EFOP-1.5.3-16. számú pályázatban a Humán szolgáltatások fejlesztésére, jelesül egészségügyi szűrések megvalósítására pályázatot kíván benyújtani. Az ehhez szükséges előkészületeket megtettük, a mellékelt határozati javaslat elfogadásával tudunk a programban résztvenni."

Kodák Csaba képviselő elmondta, hogy az ASP pályázat benyújtásáról szóló napirend a napirendi pontok között nem szerepelt. Kiemelte, hogy vele minden szabályt be akarnak tartatni, nem lehet kérdeznie csak papíron önkormányzati ülésen. Tiltakozott az ellen, ahogy az előző ülés jegyzőkönyve lezárásra került, mivel beleírták, hogy vége az ülésnek, mert Kodák Csaba elkezdett kiabálni. Feltett 5-6 kérdést, amire nem kapott

választ és lezárták a jegyzőkönyvet. Ezt a napirendi pontot bele kellett volna tenni a meghívóba. Megjegyezte, hogy ne csak vele vagy Jakubovics Zoltánnal tartassák be a rendet.

Heffner Gábor képviselő szerint a pályázat az önkormányzat javát szolgálja, ha az önkormányzatnak egy forintjába nem kerül, meg kell csinálni. Abban igazat adott Kodák Csaba képviselő úrnak, hogy nem volt benne a napirendi pontokban.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy ez egy új dolog, ezért nem volt benne.

Kodák Csaba képviselő szerint a polgármester úr az ülés előtt megtehette volna a napirendi pontok kiegészítését.

Borbély Gábor polgármester kérte a képviselő-testületi tagokat, hogy aki a pályázati lehetőséggel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Kodák Csaba képviselő megjegyezte, hogy nem „egyetért" a képviselő-testület, hanem támogatja ezt a pályázati lehetőséget.

Borbély Gábor polgármester megjegyezte, hogy Kodák Csaba megnyilvánulásait zavart keltőnek látja.

Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Buják Község Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2017. (II.20.) számú határozata
az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozásról.

Buják Község Önkormányzat képviselő-testülete határozatot hoz annak érdekében, hogy Buják Község Önkormányzat – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 114. §-ában, illetve az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016 (VIII. 31.) Korm. rendeletében meghatározottak szerint - az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozási kötelezettségének eleget tehessen, melyben felhatalmazza Buják Község Önkormányzat polgármesterét, hogy az önkormányzat nevében a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez" című felhívásra támogatási kérelmet nyújtson be és a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezetti kötelezettségeket és jogokat gyakorolja Buják Község Önkormányzata nevében és javára.
Határidő: azonnal.
Felelős: Borbély Gábor polgármester.

Borbély Gábor polgármester kérte az EFOP pályázat benyújtásáról szóló határozat elfogadását.

Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Buják Község Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2017. (II.20.) számú h a t á r o z a t a
az EFOP-1.5.3-16. számú pályázat benyújtásáról.

Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek EFOP-1.5.3-16." számú pályázati felhívásra benyújtja pályázatát.
A pályázat célja a társadalmi felzárkózás érdekében a területi különbségek csökkentése, a minőségi humán közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása, a helyi esélyegyenlőségi programokban feltárt problémák komplex, a helyi közösségekre és erőforrásokra alapuló kezelését célzó területi hatókörű fejlesztési programok megvalósításának támogatása.
A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat elkészítésével és benyújtásával.
Határidő: azonnal.
Felelős: Borbély Gábor polgármester.

Kodák Csaba képviselő a két ülés közti beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy az elmúlt ülés két hónapja volt és a két ülés közti beszámoló egy mesemondás volt, semmi konkrétum nem volt benne. Van 100 közmunkás, nem volt szó róla, hogy mit csináltak. Erről minden hónapban be kellene számolni. Régi parókiánál van egy beruházás, amiről nem tudnak semmit. Ettől sokkal felkészültebben kell ide jönni, de ha nem szólítja meg a jegyző urat – és köszöni szépen a felvilágosítást a költségvetésről – ez az ülés már rég bezáródott volna. A polgármester úrtól ennél sokkal többet vár, úgy látja, hogy sok dologgal nincs képben. Senki nincs itt képben, de legalább akarjon mondani valamit, a két ülés közti beszámolóban semmit nem tudott meg, hogy mi történt az elmúlt két hónapban a településen. Sokkal felkészültebben kell ide jönni.

Borbély Gábor polgármester megköszönte a kioktatást.

Kodák Csaba képviselő elmondta, hogy lesznek beadványai. Vannak olyan emberek, akik több mindent szeretnének tudni az önkormányzatról és nem tudják feltenni a kérdést. Most még a Kormányhivatalba is írtak, hogy hogyan lehet a polgármestert megszólítani és választ kapni a kérdéseikre. Egy önkormányzatnak átlátszónak kell lenni, tájékoztatni kell az embereket. Helyi emberek adtak beadványokat, amelyre nem kaptak választ.
Visszatérve a múltkori ülésre megjegyezte, hogy még most sem érti, hogy miért nem lett képviselő júliusban. Nem látta a papírt, hogy miért nem lett. Van az önkormányzatnak Gáspárral egy pere, nem hallottak róla. Amikor a legelőször volt ülésen, Gulyás-Jaskó Ildikó képviselő megkérdezte, hogy látott egy autót Bujákon, milyen autó volt ez? Polgármester úr azt mondta neki, hogy „ja, vettünk 2 millióért egy autót". A polgármester úrnak sokkal többet kell hozzátenni.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy úgy látja, hogy képviselő úr erősen megpróbálja osztani az agyat, amit ha szétoszt, nem marad neki.
Megjegyezte, hogy elmondhatja a véleményét, tudomásul veszik.

Kodák Csaba képviselő megjegyezte, hogy nem tudomásul kell venni, hanem válaszolni kell rá, ezek a településsel kapcsolatos kérdések. Annak a képviselőnek, akit nem érdekelnek ezek a kérdések, le kell mondania. A múltkori ülésen, amikor feltett néhány kérdést, beleírták a jegyzőkönyvbe, hogy elkezdett kiabálni. Úgy látja, hogy ezek az önkormányzati kiadásokat érintő kérdések a képviselők közül senkit nem érdekelnek.

Borbély Gábor polgármester meglátása szerint a képviselő úr csak a zavart keltette.

Kodák Csaba képviselő megkérdezte, hogy aki kérdéseket tesz fel, az zavart kelt?

Dr. Tóth Kálmán jegyző megjegyezte, hogy Kodák képviselő úrral az ismerettségük nem új keletű, 2009 óta ismerik egymást. Nem akarja kioktatásnak szánni az alábbiakat, de a személyiségnek két nagy zavara van, a japánok erről nagyon sokat írnak. Az egyik a félelem, a másik, ha valaki a közönségnek játssza magát. Szerinte ez a testületi ülésre nem való, nagyon szívesen leül bárkivel, de a cigánykodásnak nem híve (elnézést kért, ha valakit a roma származásában megbántott). Ha hozzá valaki bejön, leül vele és el tud vele beszélgetni, ha látja, hogy meg van benne a jobbító szándék és a kölcsönös tisztelet. Ez a fellépés a tisztelet és a kommunikáció igényének hiányáról szól. Hangsúlyozta, hogy Borbély Gábor van olyan polgármester, mint Kodák Csaba volt, és ez a képviselő-testület van olyan felkészült és kvalitású, mint az előző volt, hoztak olyan fajsúlyos döntéseket, mint az előzőek, nem kell leírni senkit. Akik itt ülnek egy asztalnál, azt tételezik fel, hogy mindenkinek az az érdeke és célja, hogy a másiknak a kölcsönös tiszteletben tartásával a település érdekeit mozdítsák elő, nem a sajátot. A kiosztott feljegyzéssel az utolsó betűéig egyetért és vállalja érte a felelősséget. Csalódást okoz, hogy azok az emberek, akikkel együtt dolgozott néhány évet, áskálódnak, jönnek a névtelen feljelentgetések. Tango és Cash, Hófehérke és a hét törpe, meg a Bujáki nép helyett álljanak ki egy személyben, és mondják azt, hogy uram önt feljelentettem ez és ez miatt ennél és ennél a hatóságnál, ezek a feljelentések úgyis az asztalán landolnak. Még azt is tudja, mire megy ki a játék, de ne csinálják ezt, ennek semmi értelme nincs, Egy a célja, hogy a képviselő-testület soraiban zavart keltsenek, dezorganizálják a tevékenységet, nekik az a jó, ami a településnek rossz. Az udvariatlanság udvariatlanságot, a tiszteletlenség tiszteletlenséget szül. Ez a cél, hogy lemenjenek a mocsár legaljára, akkor ezt kell kimondani, nem eljátszani a hattyú halálát. Elnézést kért, hogy ha ezt indulatos kirohanásként veszik, de úgy gondolja, hogy a képviselő-testület jegyzőkönyvébe jó, ha megjelenik, jó, ha tudják, hogy hányadán állnak.

Kodák Csaba képviselő szerint érdekes, hogy csak ez a vélemény kerüljön bele a jegyzőkönyvbe. A múltkor még meg sem szólalt, amikor a jegyző úr elkezdett hobbiképviselőzni, amit nem is értett.

Dr. Tóth Kálmán jegyző szerint, ha ő mond valamit Kodák Csabára, nem azt mondja, hogy hobbiképviselő, hanem kamupolgármester, azért mert saját magát aposztrofálta így. Azt, hogy hobbiképviselő, egy 2012-es ülésen mondta Gáspár Zsolt akkori képviselőre.

Kodák Csaba képviselő elmondta, hogy a kérdéseire kapott válaszokat nem tudja elfogadni. Felolvasta a levél egy részletét: *„Pásztor Lászlóval kapcsolatos 4/2015.(II.02.) számon meghozott képviselői határozat végrehajtása a döntésben foglaltaknak megfelelően történt meg. A képviselő úr beadványában kért kúriai döntést bemutatni nem áll módomban, mivel azt képviselő úr még polgármesterként magához vette és a polgármesteri tisztség átadásakor elmulasztotta visszaszolgáltatni, de ha Ön szükségesnek érzi, a testületi tagoknak küldje meg."*
Kiemelte, hogy a kúriára egy levelet kell írni, kiadják a papírt és nem hoz a testület rossz döntést. Azt írni, hogy nála van a papír?
A bujáki emberek szeretnének sok mindent tudni, itt meg minden titokban van.

Dr. Tóth Kálmán jegyző megkérdezte, hogy Kodák Csaba bujáki?

Kodák Csaba képviselő elmondta, hogy nem.

Patkós István alpolgármester megjegyezte, hogy amikor vége lett az előző testületi ülésnek, mellette állt Kodák Csaba és üvegen keresztül mondta, hogy mit keres itt 70 éves fejjel. Hangsúlyozta, hogy ő itt született, ő még Bujákról ki nem jelentkezett, és sok mindenre emlékszik. Ha Kodák Csaba nem bujáki, akkor miért jár ide? Azért, hogy próbál itt ellenségeskedni és kötözködni. Ez a testület a faluért akar dolgozni.

Kodák Csaba képviselő megjegyezte, hogy a világ digitális, Patkós képviselő úr pedig analóg. Megkérdezte, hogy melyik megszólalása volt a falu ellen? Itt átlátszónak kell lenni. Ő is volt polgármester, ő azonnal válaszolt a kérdésekre. Ki hozta azt a szabályt, hogy nem lehet kérdezni csak írásban beadva testületi ülésen?

Fűzér István képviselő elmondta, hogy ilyen döntést nem hozott senki. Ha írásban van beadva, akkor 30 napon belül válaszolni kell.
A kérdések nagy része olyan volt, amire nem érdemes válaszolni. Kodák úr polgármester volt sokáig, magától is tudni kell, hogy mióta lehet képviselő, ismernie kell a folyamatát annak, hogy ha egy képviselő kilép, hogyan történnek a dolgok. Ha nem tudja, nem érti, akkor hogy volt polgármester? Azóta lehet polgármester, amióta megválasztották, de mivel nem választották meg, úgy lehetett csak az, hogy lemondott egy képviselő. Tudta, hogy lemondott, kötelessége lett volna megfelelő címet és megfelelő elérhetőséget megadni az önkormányzatnak.

Kodák Csaba polgármester megkérdezte, hogy e-mail nincs? Azóta meg lehet küldeni a dolgokat email-en?

Fűzér István képviselő meglátása szerint azokat a dolgokat, amiket Kodák Csaba másnak a szemére vet, ő nem tartotta be, nem volt hajlandó együttműködni.

Kodák Csaba képviselő elmondta, hogy a múlt ülésen bemutatta a Kormányhivatal levelét, amelyben leírták, hogy a polgármester törvénysértő döntést hozott az ügyben.

Dr. Tóth Kálmán jegyző megjegyezte, hogy a bíróság meg azt írta, hogy az akkori polgármester 2 millió forintot elsikkasztott, az nem volt törvénysértő?

Fűzér István képviselő megjegyezte, hogy feltették azt a kérdést, hogy hol a lakókocsi, hogy a későbbiekben ne legyen belőle probléma, erre a kikerülő válaszokat megadták.

Kodák Csaba képviselő megjegyezte, hogy a lakókocsi ott van, ahová a jegyző úrral tették, leigazolt mindent.

Dr. Tóth Kálmán jegyző megjegyezte, hogy ez arcátlanság.

Fűzér István képviselő szerint úgy kellene viselkedni, hogy a többi embert is tiszteletben tartsák. Azt mondani, hogy Patkós Istvánon a világ már túllépett, ő meg még analóg. Őt még itt van, őt még a TEK nem vitte el.

Patkós István alpolgármester elmondta, hogy Kodák Csaba egy testületi ülésen sem számolt be róla, hogy a közmunkásokkal mi történt, holott beszámolhatott volna, hogy a Szabó Zsolt Ivánnal csinálták a rendezvényeket, vágták a kakasokat, az iskolában az ebéd hogy lett elszámolva?

Kodák Csaba képviselő megjegyezte, hogy oda meg volt hívva az alpolgármester úr is.

Patkós István alpolgármester megjegyezte, hogy csak az ünnepségre hívták meg, az ebédre nem, de nem ez a probléma, hanem ebből a falunak semmi haszna nem volt,

Kodák Csaba képviselő megkérdezte, hogy a kérdéseket mikor teheti fel? Elmondta, hogy ismét hozott egy beadványt.
Korábban adott be iratbetekintésre kérelmet, azokba az iratokba mikor lehet betekinteni, nem kapott választ rá.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy kapott rá választ, de nem vette át, visszajött a postán nem kereste jelzéssel.

Kodák Csaba képviselő megjegyezte, hogy nem ott lakik, ahová címezve van a levél. Érdekes dolognak tartja, hogy ami fontos dolog, azt megküldik e-mail-ben, ami pedig nem fontos, azt feladják postán.

Borbély Gábor polgármester megkérdezte a képviselőt, hogy akkor hogy kommunikáljanak vele?

Kodák Csaba képviselő elmondta, hogy e-mail-ben. Megjegyezte, hogy ez volt a baj a képviselőséggel is.

Dr. Tóth Kálmán jegyző megkérdezte, hogy milyen lakcím szerepel a képviselő úr igazolványában?

Kodák Csaba képviselő elmondta, hogy nem az a cím, ahol lakik.

Borbély Gábor polgármester kérte a képviselőt, hogy adja meg a postacímét. Ennek hiányában csak arra a címre tudják küldeni, ami a nyilvántartásban szerepel.

Kodák Csaba képviselő kérte, hogy arra a címre küldjék a leveleket, amire eddig is küldték.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy nem e-mail-ben fogják küldeni, mert annak nincs nyoma.

Kodák Csaba képviselő megkérdezte, hogy milyen döntést hoztak 2015-ben, az honnan jött, hogy Jakubovics Zoltántól csak írásban fogadják el a kérdéseket. Javasolta, hogy ha ilyen döntést hozott a testület, akkor azt változtassa meg, mert nincs olyan, hogy nem válaszolnak a kérdésekre.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy nem volt ilyen döntés.

Dr. Tóth Kálmán jegyző megjegyezte, hogy nem kell a közönségnek játszani. Megkérte a képviselő urat, hogy ne csinálja ezt.

Kodák Csaba képviselő elmondta, hogy a múltkor se hívott ide senkit, megvárta, míg mindenki elment. A jegyzőkönyvbe pedig azt írták, hogy ő kiabált az ülésen.

Patkós István alpolgármester megjegyezte, hogy a múlt ülésen nem ilyen hangerővel beszélt.

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy vele bárki tud beszélgetni hivatali időben, ha a kölcsönös tisztelet meg van, de ha ez hiányzik, akkor ő is ilyen lesz, amilyen a mosdó, olyan a törülköző.

Kodák Csaba polgármester megjegyezte, hogy őt a nép választotta, míg a jegyzőt a képviselő-testület, nem fogja magát a jegyző miatt elszégyellni.

Elmondta, hogy szeretne egy újabb beadványt benyújtani. Megjegyezte, hogy az előző beadványra adott válasz kritikán aluli.

Heffner Gábor képviselő megkérdezte, hogy van-e arra mód és lehetőség, hogy a képviselők megkapják azokat az információkat másolatban, ami a hivatalban kifüggesztésre kerül. Korábban volt róla szó, de nem kapott semmit.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy ennek semmilyen akadálya nincs.

Heffner Gábor képviselő megkérdezte, hogy a rendkívüli ülés elrendelésének mi a szabálya? Olvasta a honlapon, hogy novemberben volt egy testületi ülés és Heffner Gábor és Kodák Csaba is távol maradt, de nem kapott róla értesítést.

Dr. Tóth Kálmán jegyző ismertette a rendkívüli testületi ülés elrendelésének a szabályait. Ha a munkatervében nem szereplő olyan döntésnek a meghozatala szükséges, amihez már nincs lehetőség a rendes ülés szabályait alkalmazni, rövid úton is össze lehet hívni testületi ülést. Minél rövidebb az ülésig az időpont, annál nagyobb az esély, hogy a testületi döntés határozatképtelenség miatt elmarad. Kiemelte, hogy nem tudja megmondani miért nem ment el az információ a képviselő úr felé, valószínűleg technikai akadályai voltak. Az a jó, ha minél több embert tudnak értesíteni, mert annál biztosabb, hogy meg lesz tartva a testületi ülés.

Kodák Csaba képviselő megkérdezte, hogy hogyan lehet kérdezni a polgármestertől, jegyzőtől, mit kell leírni írásban?

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy ez a kérdés provokatív. Ha a kölcsönös tisztelet és a kommunikációra készség meg van, akkor bárkinek bárhol válaszol.
A képviselő-testület működését az SZMSZ szabályozza, van olyan, hogy kérdés, bejelentés, interpelláció. Az SZMSZ-ben van a kérdésfeltevés mikéntje, olyan nincs, hogy csak írásban, csak szóban. A képviselő-testületi ülésen lehet kérdezni szóban, arra vagy ott azonnal, vagy 15 napon belül választ kell adni. Azt a megszólított dönti el, hogy mikor válaszol.

Kodák Csaba polgármester megkérdezte, hogy amikor ő volt a polgármester, miért nem voltak ilyen 15 napok, neki ki adott be írásban kérdést? Véleménye szerint az dönti el, hogy mennyire felkészültek, el akarják mondani vagy nem, mert utána azt írnak, amit akarnak.

Borbély Gábor polgármester megjegyezte, hogy ez megint a ködösítésről szól. Ha Kodák úr felteszi a kérdést, fog rá választ kapni, személyes szabadság okán pedig úgy válaszol neki, ahogy akar.

Borbély Gábor polgármester zárt a segélykérelmek megtárgyalására zárt ülést rendelt el. A jelenlévő intézményvezetők, bujáki lakosok, valamint Kodák Csaba képviselő elhagyták az ülést, így a jelenlévő képviselő-testületi tagok száma 5 főre csökkent.

VI.napirend: Segélykérelmek elbírálása.

Zárt ülés (a 2/2017. számú jegyzőkönyv tartalmazza).

V.napirend: Egyebek (kérdések és bejelentések).

Gulyás-Jaskó Ildikó képviselő megkérdezte, hogy van-e lehetőség a hatalmas kátyúkat, földutakat rendbe tenni? A Damjanich utcában nem lehet közlekedni a nagy sár miatt, szintén itt a járdák is szét vannak csúszva. A Kurunczi Kati boltjánál nagy kátyú van, azt is be kellene tömni. Megkérdezte, hogy várhatóak még a Pentások?
A másik problémája a szemétszállítás: a múlt héten szerda helyett csütörtökön vitték el a szemetet, a lakosok pedig nem tudtak róla. Amikor ürítik a kukákat, a vonulás útját meg lehet látni, mert szétszórják a szemetet, össze kell szedni utánuk.
A Startmunka programmal kapcsolatban megkérdezte, hogy növénytermesztési és állattartási program is lesz?
Közvilágítással kapcsolatban megkérdezte, hogy a LED-es lámpákra pályázatot kell beadni? Megjegyezte, hogy Kartalon már LED-es közvilágítási lámpák vannak.
Megkérdezte, hogy a Bujáki Húsvétot hogyan lehetne kissé nevesebbé tenni?

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy a Penta fog még jönni a településre, vannak még elmaradt munkáik. Az NHSZ Kft-vel nagyon sok gond van, felveszik velük a kapcsolatot.
Az állattenyésztési program megszűnik, növénytermesztés és közút karbantartási program lesz ez évben.
A közvilágítás korszerűsítésére pályázatot lehet benyújtani, horribilis beruházásról van szó és a gond az, hogy nem 100 %-os támogatási intenzitásúak.
A Bujáki Húsvét népszerűsítésével kapcsolatban elmondta, hogy beszélt az Echo Tv reklámszervezőjével, kérte, hogy adjon ajánlatot 25-25 megjelenésre a Bujáki Húsvét és a Bujáki Vasárnap elé. A szóbeli árajánlat 270.000.-Ft + ÁFA összegről szól, 50 db 1 perces reklámot takar.

Gulyás-Jaskó Ildikó képviselő elmondta, hogy a Duna TV-n van a Kívánságkosár című műsor, amiben egyszer már szerepeltek. Szeretné felvenni velük a kapcsolatot, hátha ott is lehetne reklámozni a rendezvényt.

Borbély Gábor polgármester jó ötletnek tartotta a felvetést. Egyben kérte a képviselő asszonyt, hogy közvetítse a csoportja felé, hogy ez évben újra meghívást kaptak Jászboldogházára. A gondot csak az okozza, hogy ugyanezen a napon kerül megtartásra Béren a Palóc Ízek Fesztiválja, ahol szintén képviselni kell a települést.

Ezt követően elmondta, hogy Kodák Csaba képviselő nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. Javasolta a képviselői méltatlansági helyzet feloldásáról szóló határozat elfogadását.

Hozzászólás nem volt, Buják Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Buják Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2017.(II.20.) számú h a t á r o z a t a
képviselői méltatlansági helyzet feloldásáról.

Buják Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapította, hogy Kodák Csaba képviselő nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.

A képviselő-testület felhívja az érintett figyelmét, hogy az önkormányzati képviselő az Mötv. 38.§. (1) bek. d) pontja értelmében – a köztartozása fennállásáról szóló értesítés kézhezvételétől számított 60 napon belül – köteles a köztartozását rendezni. Köteles továbbá bejelentkezni a köztartozásmentes adatbázisba és az erről szóló igazolásokat a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottságnak benyújtani.
Határidő: azonnal.
Felelős: Borbély Gábor polgármester.

Több napirendi pont nem volt, Borbély Gábor polgármester a képviselő-testületi ülést bezárta.

Kelt, mint az első oldalon.

Borbély Gábor
polgármester

Dr. Tóth Kálmán
jegyző

Feljegyzés

A vagyonnyilatkozatok átvizsgálása során észleltük, hogy a Kodák Csaba által 2017. február 20-án benyújtott borítékban lévő iratok nem felelnek meg a 2011. évi CLXXXIX. törvény 39.§-ában írtaknak.

A fentiek okán a 39.§. /2/ bekezdést alkalmazza vele szemben, azaz, mivel: *„a vagyonnyilatkozat tételének elmulasztása esetén, annak benyújtásáig az önkormányzat képviselő e tisztségből fakadó jogait nem gyakorolhatja, tiszteletdíjat, természetbeni juttatást, költségtérítést nem kaphat”.*

Kodák Csaba a képviselő-testületi ülésen tanácskozási joggal nem vehetett részt, így az általa feltett kérdések, hozzászólások hatályosak nem lehetnek.

B u j á k , 2017. február 23.

Borbély Gábor
polgármester

Gulyás-Jaskó Ildikó
Pénzügyi Bizottság
elnöke

Dr. Tóth Kálmán
jegyző