Buják Község Önkormányzata
Pénzügyi Ellenőrző Bizottságának

5/2015. számú

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E
(2015. december 1.)

Tárgyalt napirendi pontok:

1. A helyi képviselők, bizottsági tagok költségtérítéséről, tiszteletdíjáról, a működési feltételek biztosításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról.
   Előterjesztő: Gulyás-Jaskó Ildikó, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke.
2. Buják Község Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról.
   Előterjesztő: Gulyás-Jaskó Ildikó, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke.
3. Egyebek (kérdések és bejelentések).

5/2015. számú
JEGYZŐKÖNYV

Készült: Buják Község Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottságának 2015. december 1. napján megtartott üléséről.

Jelen vannak: Gulyás-Jaskó Ildikó, a Pénzügyi Bizottság elnöke,
Fűzér István és Heffner Gábor, a Pénzügyi Bizottság tagjai,
Dr. Tóth Kálmán jegyző, Borbély Gábor polgármester,
Patkós István alpolgármester.

Távol: Jakubovics Zoltán bizottsági tag.

Gulyás-Jaskó Ildikó, a Pénzügyi Bizottság elnöke üdvözölte a megjelenteket. Megállapította, hogy Buják Község Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága határozatképes, mivel a 4 fő bizottsági tagból 3 fő jelen van

Javaslatot tett az ülés napirendi pontjára.

Napirendi tervezet:

1. A helyi képviselők, bizottsági tagok költségtérítéséről, tiszteletdíjáról, a működési feltételek biztosításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról.
   Előterjesztő: Gulyás-Jaskó Ildikó, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke.
2. Buják Község Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról.
   Előterjesztő: Gulyás-Jaskó Ildikó, a Pénzügyi-Ellenőrző Bizottság elnöke.
3. Egyebek (kérdések és bejelentések).

Az ülés napirendi pontjára tett javaslatot bizottságok tagjai 3 igen szavazattal elfogadták megtárgyalásra.

Napirendi pont tárgyalása:

I.napirend: A helyi képviselők, bizottsági tagok költségtérítéséről, tiszteletdíjáról, a működési feltételek biztosításáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról.

Gulyás-Jaskó Ildikó bizottsági elnök kérte a bizottság tagjait, hogy a képviselői tiszteletdíj emeléssel kapcsolatban mondják el véleményüket.

Fűzér István bizottsági tag szerint fel kellene emelni a tiszteletdíjakat, mert jó célra szeretnék felhasználni és a jelenlegi tiszteletdíj még jelképes összegnek is kevés, ez a díj a képviselő-testület megcsúfolására való. Pásztón egy külsős bizottsági tag nettó 60.000.-Ft-ot kap, ami 90.000.-Ft bruttó összegnek felel meg. Véleménye szerint Bujákon is hasonló mértékben kellene megállapítani a képviselői tiszteletdíjakat.

Heffner Gábor bizottsági tag egyetértett a képviselővel. Több hasonló lélekszámú faluban sokkal magasabb a képviselők tiszteletdíja, pl. Taron bruttó 50.000.-Ft-ot kapnak, Kisbágyonban is a bujákinak a többszöröse, pedig ők nem is használják fel nemes célokra, hanem mindenki saját belátása szerint gazdálkodik az összeggel.
Megkérdezte, hogy amikor ez az összeg egy évvel ezelőtt októberben megállapításra került, milyen volt az önkormányzat helyzete és most megengedi-e a költségvetés, hogy a képviselői tiszteletdíjakat emeljék? Nem szeretnék az önkormányzatot olyan helyzetbe hozni,

hogy adósságot adósságra halmozzanak fel, viszont szeretnék, ha ez az összeg magasabb lenne. Költségeik vannak, munkahelyről jönnek el, szabadságot vesznek ki, hogy a testületi ülésen részt vegyenek, megtesznek mindent, hogy előrébb vigyék a települést, és eddig nemes célra ajánlották fel a tiszteletdíjat.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy egy évvel ezelőtt valóban ez a 10.000.-Ft-os összeg volt felajánlva. Ennek az volt a kézzel fogható oka, hogy az az örökség, amelyet akkor polgármesterként átvett, minimum 15 millió forint mínusz volt. Most már jobb az önkormányzat pénzügyi helyzete, 6-7 millió forint hiányt tudtak lefaragni, de még mindig mínuszosak. Ez nem azt jelenti, hogy nem kell gondolkodni tiszteletdíj emelésen, azonban mindenféleképpen egy visszafogottságot javasolt, és kérte, hogy egy év múlva térjenek vissza egy nagyobb emelésre. Kiemelte, hogy egy 90.000.-Ft-os tiszteletdíj havi szinten fél millió forint, éves szinten 6 millió forint forráselvonást jelent az önkormányzattól. Jelenleg az önkormányzati támogatás feladatalapú finanszírozás keretében zajlik,
Javasolta az emelést, de kérte, hogy ne rugaszkodjanak el, próbáljanak megmaradni a realitások talaján. Megjegyezte, hogy jelenleg a képviselők nagy része nem kap tiszteletdíjat, mert felajánlotta a Kulturális és Környezetvédelmi Alapba.

Heffner Gábor bizottsági tag elmondta, hogy amikor arról beszélnek, hogy szeretnék a képviselői tiszteletdíjat megemelni, akkor azon képviselő tiszteletdíját is meg fogják emeltetni, aki nem ajánlotta fel az alapba. Biztos van olyan képviselő, aki 2015 decemberétől úgy gondolja, hogy nem szeretné felajánlani, de akkor is szeretnék, ha ez az összeg magasabb lenne. Ha valaki úgy gondolja, hogy le akar belőle adózni és úgy akarja felajánlani nemesebb célokra, tegye azt. Indítványozta, hogy zárják ki az alapot és beszéljenek arról, hogy mi a realitása annak, hogy megemelésre kerüljön a tiszteletdíj.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy van realitása annak, hogy tiszteletdíj növekedés jöjjön létre, azonban kérte azt, hogy tiszteletdíjak nagyságát úgy határozzák meg, hogy az ne sodorja veszélybe az önkormányzat működését. Jelenleg bruttó 90.000.-Ft-os tiszteletdíj veszélybe sodorná.

Gulyás-Jaskó Ildikó bizottsági elnök megkérdezte, hogy mennyi az az összeg, ami még elfogadható? Elmondta, hogy emelni mindenképpen szeretnének, de az önkormányzat működését nem szeretnék veszélyeztetni.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy a következő ülésre adnak egy javaslatot a tiszteletdíj mértékéről.

Fűzér István bizottsági tag megkérdezte, hogy más önkormányzatot nem veszélyeztet egy nettó 50 ezer forintos tiszteletdíj kifizetése? Véleménye szerint Bujákot sem veszélyezteti, de ez közös döntés kell, hogy legyen. Szerinte az időhúzásnak semmi értelme. 60-70 ezer forintos tiszteletdíj miatt nem lenne baja a költségvetésnek.

Dr. Tóth Kálmán jegyző történeti áttekintést adott a tiszteletdíjakról. 2009. május 1. óta jegyző, azóta a tiszteletdíj kérdése mindig neuralgikus pont volt, amit ha megpiszkáltak, felbolydult a testület. Ha a polgármestert akarták szorítani, akkor előhozták, hogy fizesse ki a tiszteletdíjat, ha a polgármester akarta a testületet froclizni, akkor azt mondta, hogy nincs rá pénz. Macska-egér játék volt, aminek jó az elejét venni.
Számára Heffner Gábor képviselő úr hozzáállása szimpatikus. Ha tiszteletdíjat akarnak emelni, bele kell helyezni egy költségvetési környezetbe, ami csak úgy megy, hogy amikor a képviselő-testület elfogadja a 2016-os költségvetési rendeletet, ezt megelőzően kidolgozza a költségvetést alapozó egyéb rendeleteket. Ekkor kell a tiszteletdíjakat korrekten kezelni és egyensúlyba hozni, egy átgondolt döntés kell.

A másik, ami elhangzott, a költségek kérdése. Ha a képviselőnek képviselői munkájával kapcsolatban költségei merülnek fel (készkiadások, munkából való távolmaradás), a hivatal kifizeti. A tiszteletdíj és a költségek kérdése nem összekeverendő.

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy a választás óta eltelt 13 hónap alatt ledolgoztak közel 7 millió forintot az adósságból. Nyilván az lenne a legjobb, ha már nem lenne hitel és adósság, de reményei szerint egy év múlva el tudnak jutni arra a kívánatos helyzetre, amikor már lehet majd komolyabb tiszteletdíj emelésen gondolkodni. Azok a települések, ahol magasabb a tiszteletdíj, nem olyan helyzetben voltak, mint Buják, ők nem mínusz 15 millió forintról indultak.

Fűzér István bizottsági tag véleménye szerint nem ez a pénz vinné csődbe a bujáki önkormányzatot és ezt a pénzt Buják javára szeretnék fordítani.

Heffner Gábor polgármester megkérdezte, hogy a hiányból 7 millió forint lefaragása köszönhető annak is, hogy az alpolgármester úr nem veszi fel a fizetését, vagy hogy 10 ezer forint a tiszteletdíj?

Borbély Gábor polgármester elmondta, hogy ennek semmi köze hozzá.

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy egy elemzést megérne, az elmúlt évhez képes miért is van egyensúlyban a költségvetés. Álláspontja szerint a tavalyi évben volt két mezőgazdasági startmunka program, amely számtalan olyan kötelezettségvállalást tartalmazott, melyre az állam nem biztosított támogatást. Ezen kötelezettségvállalások indokoltsága megérne egy alapos vizsgálatot. Ennek elmaradása az idén havi szinten több százezer forintos megtakarítást eredményezett. Kodák Csaba polgármester utiköltség-térítése is jelentős többletkiadással járt.

Heffner Gábor bizottsági tag megkérdezte, hogy a polgármester költségtérítése nem egy fix összeg, amit a képviselő-testület megállapított számára?

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy egy bizonyos határig, ha ezen felül is vannak készkiadásai, akkor ezt el tudja számoltatni, csak vezetni kell róla az útnyilvántartást.

Heffner Gábor bizottsági tag megkérdezte, hogy ki kontrollálja ezeket a kifizetéseket?

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy egy kifizetéshez három aláírás kell és a pénzügyi bizottság feladatába is tartozik ezen kifizetések ellenőrzése.

Heffner Gábor bizottsági tag megkérdezte, hogy ha a jelenlegi polgármester havonta kétszer megjárja Olaszországot, akkor zokszó nélkül kifizeti neki a hivatal a 200-250 ezer forintos útiköltséget?

Dr. Tóth Kámán jegyző elmondta, hogy most nem ez a helyzet, de korábban majdnem ez volt. Választás után próbált erre rámutatni, de a képviselőknél az ingerküszöböt nem érték el az elmondottak. Nem akar olajat önteni a tűzre, mert jó lenne, ha ezek a dolgok nyugvópontra kerülnének, de Kodák Csabának nagy szerencséje volt azzal, hogy 2012-ben megtörtént az adósságkonszolidáció, ami kisöpörte az önkormányzat teljes adósságállományát. Akkor az önkormányzat a fizetésképtelenség határán volt.

Borbély Gábor polgármester kiemelte, hogy az adósságkonszolidáció 2012 decemberében volt, 2014-ben az átadáskor pedig újra 15 millió forint volt hitelállomány, amit folyamatosan próbálnak lefaragni.

Heffner Gábor bizottsági tag megkérdezte, hogy mikorra kaphatnak egy tervet, hogy mi a reális tiszteletdíj emelés, ami még nem helyezné veszélybe az önkormányzatot?

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy a következő évi költségvetés tervezéskor tudnak választ adni rá.

Heffner Gábor bizottsági tag megkérdezte, hogy mi a realitása annak, hogy a mínusz 7 millió forintos egyenleget 2016-ban nullára tudják lefaragni, vagy göngyölik tovább a hiányt?

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy az államháztartás másképp működik, mint a magánszféra. A költségvetési gazdálkodásban görgetés, göngyölítés nincs, az évet úgy kell lezárni, hogy az nullás legyen, amihez alkalmazzák a likvidhitel és a rendkívüli támogatás intézményét. Felvetette, hogy a múlt ülésen megütötte a fülét, hogy a Pásztor Lászlónak kifizetett összeg görgetve lett. Ez nem lett görgetve; amit 2002-2003-ben elvett az önkormányzattól, az az összeg az önhiki-ből ki lett söpörve, nem szerepel még a mérlegben sem.

Heffner Gábor bizottsági tag elmondta, hogy az előző ülésen ő hozta szóba a Pásztor Lászlónak kifizetett összeget, mégpedig azért, mert nagy hiba volt kifizetni neki az 500.000.- Ft-os összeget, mert lezárult a per és nem ő került ki belőle győztesként. Kodák Csaba felhatalmazta arra, hogy ha kell, elmondhatja, hogy megnyerte a pert.

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy óvatosan kell kezelni minden ilyen Kodák Csabától vagy mástól jövő információt mindaddig, amíg a képviselő úr nem látja a bírósági ítéletet, addig ne tegyen nyilvános ülésen ilyen és ehhez hasonló elhamarkodott kijelentéseket. Tudvalevő, hogy Pásztor László és Kodák Csaba között nagyon mély ellentét feszült. Ebben az ügyben az előzmények ismeretében Kodák Csabától nem várható elfogulatlan tájékoztatás.

Gulyás-Jaskó Ildikó bizottsági elnök kérte, hogy egyezzenek meg a tiszteletdíj összegében.

Fűzér István bizottsági tag megkérdezte, hogy az előző testületben mennyi volt a tiszteletdíj?

Dr. Tóth Kálmán jegyző elmondta, hogy utoljára nem volt tiszteletdíj, előtte pedig 10 vagy 15 ezer forint volt.

Heffner Gábor bizottsági tag megkérdezte, hogy mennyi időn belül tudhatják meg a reális összeget?

Borbély Gábor polgármester két hetes türelmi időt kért.

Több hozzászólás nem volt, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Buják Község Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottságának 5/2015.(XII.01.) számú határozata

Buják Község Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta a képviselői tiszteletdíj emeléssel kapcsolatos előterjesztést és megkéri a Bujáki Polgármesteri Hivatalt, hogy 2 héten belül álljon elő egy javaslattal a képviselői tiszteletdíj mértékéről.
Határidő: azonnal, ill. 2015. december 15.
Felelős: Gulyás-Jaskó Ildikó biz.elnök.

Gulyás-Jaskó Ildikó bizottsági elnök kérte a bizottsági tagokat, hogy beszéljenek az Alapban lévő összeg felhasználásáról, mert több ötlete is van, hogy mit lehetne támogatni a felajánlott tiszteletdíjakból.

II.napirend: Buják Község Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról.

Gulyás-Jaskó Ildikó, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság elnöke kérte a 2015. évi költségvetés módosításáról szóló előterjesztés megvitatását.

Heffner Gábor bizottsági tag elmondta, hogy a költségvetés módosítását el tudja fogadni, előterjeszthető a képviselő-testület elé.

Több hozzászólás nem volt, a Pénzügyi Ellenőrző Bizottság 3 igen szavazattal a következő határozatot hozta:

Buják Község Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottságának 6/2015.(XII.01.) számú határozata

Buják Község Önkormányzat Pénzügyi Ellenőrző Bizottsága megtárgyalta Buják Község Önkormányzata 2015. évi költségvetésének módosításáról szóló előterjesztést és az javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.
Határidő: folyamatos.
Felelős: Gulyás-Jaskó Ildikó biz.elnök.

III.napirend: Egyebek (kérdések és bejelentések).

Egyéb kérdés, bejelentés nem volt, Gulyás-Jaskó Ildikó, a Pénzügyi Bizottság elnöke a bizottsági ülést bezárta.

Kelt, mint az első oldalon.

Gulyás-Jaskó Ildikó
Gulyás-Jaskó Ildikó
Pénzügyi Bizottság
elnöke

BUJÁK KÖZSÉG POLGÁRMESTERI HIVATALA
2.

Dr. Tóth Kálmán
jegyző